

U.1995.767V

Kærefrist. Telefax.

Kæreskrift var afsendt pr. telefax. Side 1 var indgået til byretten på kærefristens sidste dag et minut før og side 2 et minut efter udløbet af rettens kontortid. Da kæreskriftets første side - bortset fra manglende underskrift - fandtes at kunne opfylde kravene til et kæreskrift, var kæremålet rettidigt iværksat. [1](#)

V.L.K. 9. juni 1995 i kære K. afd. B 1066-95

(Elming, Kirsten Maigaard (kst.), Steen Friis Nielsen (kst.)).

Advokat Uffe Bro, Farsø mod Retten i Nibe.

- - - Kærende har været beskikket som advokat for - - - i forbindelse med to ægteskabssager, - - - . Den 28. april 1995 blev der afsagt dom i sagerne, - - - , og retten tillagde i tilslutning hertil kærende i salær - - - .

Kærende påkærede afgørelsen ved et kæreskrift, som blev sendt pr. telefax til retten i Nibe. Ifølge afsenderens telefax er side 1 afsendt den 11. maj 1995 kl. 13.59, og side 2 er afsendt samme dag kl. 14.01. Retten i Nibe modtog den 15. maj 1995 det originale kæreskrift, dateret den 11. maj 1995 og underskrevet af kærende.

Kæreskriftets side 1 indeholder foruden angivelse af kærendes påstande en 10 linjer lang »sagsfremstilling«, som nederst på siden efterfølges af et nyt afsnit, »Anbringender«, hvoraf på siden alene er anført: »Det gøres gældende«.

I tilslutning hertil er, begyndende øverst på kæreskriftets side 2, anført en 6 linjer lang begrundet redegørelse for kæremålet, opdelt i 4 punkter.

Herudover er der på side 2 - foruden angivelse af datering og kærendes underskrift - i 6 linjer anført de bilag, der vedlægges kæreskriftet.

I fremsendelsesskrivelsen fra dommeren i Nibe hedder det bl.a.:

» - - -

Kæreskrift er indgået på dommerkontorets telefax den 11. maj 1995, kl. 15.01 og ikke 14.01, således som afsenders telefax viser, ... og er - sammen med kærefgift - modtaget pr. post den 15. maj - - -«

På landsrettens telefoniske forespørgsel har dommeren i Nibe oplyst, at kærende ikke havde omstillet sin telefax til sommertid, og at kæreskriftets side 1 som følge heraf viser, at det er afsendt kl. 13.59 og ikke kl. 14.59.

Kærende ved advokatfuldmægtig Kirsten >> 768 >> Ingemann har på landsrettens telefoniske forespørgsel den 6. juni 1995 bekræftet den nævnte oplysning.

Landsretten udtaler:

Landsretten lægger ved afgørelsen af spørgsmålet om kærefristens overholdelse til grund, at kæreskrift er sendt pr. telefax, således at side 1 er indgået til retten i Nibe på kærefristens sidste dag den 11. maj 1995 kl. 14.59 og side 2 kl. 15.01, henholdsvis ét minut før og ét minut efter udløbet af rettens kontortid kl. 15.00.

Da kæreskriftets første side, som - bortset fra manglende underskrift - findes at kunne opfylde kravene til et kæreskrift, er indløbet på dommerkontorets telefax før kontorets lukketid den 11. maj 1995 - dagen før St. Bededag -, er kæremålet iværksat rettidigt. - - -