

## Telegrafisk konkursbegæring taget til følge.

En for vedkommende Skifteret af en Skyldner fremsat telegrafisk Begæring om, at hans Bo maatte blive taget under Konkursbehandling, funden at fyldestgøre den i Konkurslovens § 47 indeholdte Bestemmelse om, at Konkursbegæringen skal være skriftlig affattet og derfor at maatte have den i Tillægsloven til Konkursloven (Nr. 30) af 20 Marts 1901 § 2, 3die St., ommeldte Virkning overfor et 10 Dage forud foretaget Udlæg.

### V. L. D. Afsagt den 18. Marts 1907 i Sagen Nr. 40/1907

*Sagfører Buemann i Hobro som Kurator i Manufakturhandler af Aalestrup Brorson Nielsens Konkursbo (Overretssagf. Dahl) mod Handelsfirmaet Nissen & Petersen af Vamdrup (Ingen).*

Ved en den 25 August f. A. hos Manufakturhandler Brorson Nielsen af Aalestrup efter Begæring af de Indstævnte, Handelsfirmaet Nissen & Petersen af Vamdrup, afholdt Udlægsforretning blev der til Fyldestgørelse af en de Indstævnte paa Brorson Nielsen ifølge et for en Forligskommission ratihaberet Forlig tilkommende Fordring, der under Forretningen opgjordes til 2235 Kr. 02 Øre, med videre paaløbende Renter og Omkostninger dekretet Udlæg til Forauktionering i en Del Sidstnævnte tilhørende udestaaende Fordringer samt Varer og andet Løsøre, og efter at Brorson Nielsens Bo under 5 September næstefter var taget under Konkursbehandling, indgav de Indstævnte under 29 s. M. til Fogden en Begæring om under en Genoptagelse af fornævnte Udlægsforretning at faa »det Udlagte« bragt ud af Konkursboets Besiddelse. Mod denne Begæring blev der af Citanten, Sagfører Buemann i Hobro som Kurator i Boet paa dettes Vegne nedlagt Indsigelse, og da Fogden i Anledning heraf efter en mellem Parterne stedfunden Udveksling af Indlæg under 23 November f. A. har eragtet, at den begærede Forretning bør nyde Fremme, er Sagen nu af Citanten, der tillige har varslet Brorson Nielsen til at varetage sit Tarv under Sagen, indanket her for Retten, hvor han har nedlagt Paastand om, at den afsagte Kendelse forandres derhen, at der nægtes Forretningen Fremme. De Indstævnte have for Overretten givet Møde ved en Sagfører, der paa deres Vegne har anerkendt, at den udtagne Overretsstævning er dem lovlig forkyndt, men som iøvrigt har erklæret, at de ønske at betragtes som udeblevne for Overretten.

Ifølge Sagens Oplysninger indsendte Brorson Nielsen den 4 September f. A. til vedkommende Skifteret telegrafisk Begæring om, at hans Bo maatte blive taget under Konkursbehandling, hvilken Begæring - der tillige indeholdt Meddelelse om, at Fortegnelse over Brorson Nielsens Aktiver og Passiver med navnlig Angivelse af hans Kreditorer samme Dag vilde blive afgiven til »Skifterettens Fuldmægtig Hr. N. Jensen, Hobro« - modtoges af Skifteforvalteren paa dennes Kontor i >> 531 >> Hobro samme Dags Eftermiddag Kl. 550 Min., hvorhos Brorson Nielsen umiddelbart efter Telegrammets Afsendelse affattede en til Skifteretten stilet Skrivelse, der næst at gentage hans Konkursbegæring indeholdt en Fortegnelse over hans Aktiver og Passiver. Denne Skrivelse blev af ham overgivet til den i Telegrammet ommeldte, ved Rinds-Gislum Herreders Kontor ansatte, Fuldmægtig Jensen, der havde indfundet sig hos ham for at foretage en Fogedforretning, og af Jensen den følgende Dags Morgen afgivet paa Skifterettens Kontor, hvorefter Brorson Nielsens Bo ifølge et samme Dags Eftermiddag afsagt Dekret toges under Konkursbehandling.

Til Støtte for sin Paastand har Citanten gjort gældende, at Behandlingen af Brorson Nielsens Konkursbo efter det Foranførte maa i Henhold til Konkurslovens § 50 anses at have taget sin Begyndelse den 4 September f. A., altsaa 10de Dagen efter Foretagelsen af den forommeldte efter de Indstævnets Begæring hos Brorson Nielsen afholdte Udlægsforretning, og at det under Forretningen gjorte Udlæg følgelig i Medfør af § 2, 3die Stk., i Lov om ændret Affattelse af Konkurslovens §§ 21, 23 og 30 af 20 Marts 1901 har tabt sin Retsvirkning overfor Konkursboet.

Medens det nu vel, som af de Indstævnte hævdede, maa anses hjemlet ved Konkurslovens § 47, at den Begæring, som af en Skyldner indgives om, at hans Bo maa blive taget under Konkursbehandling, skal være skriftlig affattet, findes der i Modsætning til, hvad de Indstævnte have gjort gældende, at maatte gives Citanten Medhold i, at den af Brorson Nielsen fremsendte ovenommeldte telegrafiske Begæring fyldestgør Betingelserne for at kunne anses som en skriftlig Konkursbegæring, og idet den Omstændighed, at den i nysnævnte § 47 krævede Fortegnelse over Aktiver og Passiver m. v. ikke medfulgte Begæringen, ikke kan antages at have udelukket Skifteretten fra at efterkomme denne, maa det efter de Indstævnets Begæring den 25 August f. A. hos Brorson Nielsen dekretede Udlæg i Henhold til den ovenfor anførte Lovbestemmelse have mistet sin Retsvirkning overfor Brorson Nielsens Konkursbo, og de Indstævnets Begæring om at faa det ved Forretningen Udlagte bragt ud af Konkursboets Besiddelse vil saaledes ikke kunne tages til følge.

Processens Omkostninger for Overretten findes de Indstævnte efter Omstændighederne at burde godtgøre Citanten med 60 Kr.